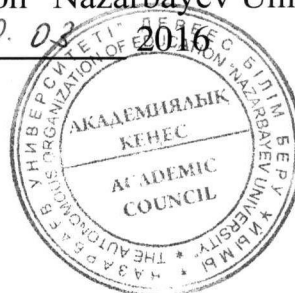


**AUTONOMOUS ORGANIZATION OF EDUCATION
«NAZARBAYEV UNIVERSITY»**

**NAZARBAYEV UNIVERSITY
ASSESSMENT STRATEGY**

Approved by the resolution of the Academic Council of
the autonomous organization of education “Nazarbayev University”
Minutes # 30 of 30.03 2016



Astana
2016

1. Introduction

1. Assessment is a highly significant component of students' educational experience at Nazarbayev University (hereinafter-NU). Within this strategy, assessment is taken to embrace a wide range of activities including, but not limited to, coursework, examinations, group work, presentations, dissertations, theses and projects. It includes both formative and summative assessment – in other words, assessment for learning and the assessment of learning.

2. Purposes of Assessment

2. The primary purpose of assessment at NU is to enable students to develop and demonstrate their intellectual potential. It is an opportunity for students to reflect on their achievements and to determine their success in meeting the standards required to attain the learning outcomes of their courses and their respective programs. Furthermore, NU stakeholders must be assured that assessment activities provide reliable and consistent bases for the recommendation of an appropriate grade or academic award.

3. NU expects assessment to:

- 1) Provide a fair and reliable measure of students' performance, knowledge and skills against the intended learning outcomes of the discipline;
- 2) Aid students to perform to the best of their abilities through assessment that is inclusive and supports their learning and future employment;
- 3) Encourage, motivate and involve students in their learning;
- 4) Assist students in their development, through timely and constructive feedback.

4. NU recognizes that assessment is highly varied and contextualized; consequently it expects that faculty will employ distinctive and diverse assessment practices across its range of undergraduate and graduate study programs.

3. Principles of Assessment

5. Assessment will be reliable and valid:

- 1) Assessment will be accurate and repeatable; clear and consistent processes will be used for the setting, marking/grading and, where appropriate, moderation of assignments;
- 2) Appropriate procedures will be in place to ensure the reliability of marking/grading;
- 3) Schools will ensure assessment methods will minimize and discourage opportunities for academic integrity violations;

6. Information about assessment will be explicit and accessible:

1) Students will be given timely, clear, accurate and transparent assessment briefs and marking/grading criteria for each assignment, and this information will be available to all stakeholders.

7. Assessment will align with program and course aims and learning outcomes:

1) Assessment tasks will ensure that students have the opportunity to develop a range of generic skills and capabilities (e.g. critical thinking, communication), as well as the knowledge and understanding appropriate to the discipline;

2) Assessment tasks and associated criteria will effectively measure student attainment of the intended learning outcomes and NU Graduate Attributes, and will be aligned with learning and teaching activities;

3) The volume and range of assessment tasks will be appropriate to the learning outcomes of the course and/or the program, and the scheduling of assignments will provide a reliable and valid profile of achievement without overloading students;

4) Through external review, appropriate to the School's program level assessment practices, assessment activities will be evaluated against rigorous international standards.

8. Assessment will be inclusive, equitable and authentic:

1) Inclusive and equitable assessment tasks will allow all learners equal opportunity to demonstrate achievement of the intended learning outcomes;

2) Assessment methods using authentic methods and materials (methods and materials that may be found in future work environments) will be employed when possible.

9. Formative and summative assessment will be included in each program/course:

1) Assessment tasks will provide opportunities for feedback to be provided to the learner;

2) Formative and summative assessment will be incorporated into programs/courses to ensure that the purposes of assessment are adequately addressed.

3) Faculty may give students the opportunity to submit assessment tasks electronically and to use software which checks the originality of their work.

10. Feedback will be an integral part of the assessment process:

1) Students will be given feedback on all submitted formative and summative assessment tasks; the nature, extent and timing of feedback for each assessment task will be clear to students in advance;

2) Feedback to learners will be explicit in relation to the intended learning outcomes;

3) Students will receive constructive feedback and marks/grades as soon as possible. Faculty will give students estimates of when they will receive feedback, and inform students of further delays and their reason if needed. Such feedback will normally be provided within a maximum of 15 working days.

11. Marking and grading will be fair and transparent:
- 1) Assessments will be marked fairly, using the marking/grading criteria established in the course and appropriate second marking and moderation;
 - 2) Students will have resources to an appeals process guaranteeing fairness and transparency.
12. Assessment will be regularly reviewed. Schools will conduct regular reviews of assessment practice, incorporating the views of students and external reviewers.

4. Implementation

13. As part of the Annual Program Monitoring process and the development of School Quality Enhancement Plans, assessment practices should be subject to review and continuous improvement, with good practice being identified and disseminated. School-level Teaching and Learning committees should give careful consideration to the following with a view to implementing the NU Assessment Strategy, either by providing workshops and documentation for faculty, or by requesting workshops from NU faculty/administrators with expertise in these areas:

- 1) Enhancement of the alignment between teaching, learning and assessment;
- 2) Achievement of a balance of assessment tasks, including their timing and volume, across programs and courses of study;
- 3) Enhancement of feedback being provided to learners;
- 4) Development of strategic approaches to assessment;
- 5) Dissemination across Schools of good practice assessment;
- 6) Enhancement of processes and procedures to ensure accuracy and consistency of assessment;
- 7) Increasing the authenticity and variety of assessment;
- 8) Development of templates for program leaders covering assessment-related information provided to students;
- 9) Utilization of electronic information systems to provide assessment-related information to students;
- 10) Implementation of methods of assessment that minimize opportunities for academic misconduct;
- 11) Further development of electronic methods of assessment and technology-enhanced feedback;
- 12) Incorporating questions about assessment practices into student feedback mechanisms (e.g. course evaluations).

5. Conclusion

14. NU's Assessment Strategy is based upon the principles that assessment will be valid, reliable and explicit, and that accessible, varied and

stimulating assessment tasks will be aligned with intended learning outcomes. Through the application of these principles, stakeholders will be assured that NU awards are consistent and granted in accordance with rigorous, benchmarked procedures and international standards.

6. Related Strategies and Documents

15. NU Learning and Teaching Strategy
16. NU Graduate Attributes
17. Turnitin Use Guidelines

7. Consultation Process

18. Graduate School of Education
19. School of Humanities and Social Sciences
20. Learning and Teaching Committee
21. Head of Academic Quality Enhancement
22. Head of Instructional Technology

8. Strategy Oversight

23. NU Learning and Teaching Committee

9. Strategy Lifecycle

24. Adopted: March 2016
25. 1st review: March 2017

APPROVAL SHEET/ КЕЛЕСУ ПАРАҒЫ/ ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

“NAZARBAYEV UNIVERSITY” ASSESSMENT STRATEGY

“НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТИ” БАҒАЛАУ СТРАТЕГИЯСЫ

СТРАТЕГИЯ ОЦЕНКИ “НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТ”

Item/ Атауы/ Наименование	Structural subdivision/ Құрылымдық бөлімшенің атауы/ Наименование структурного подразделения	Name and signature of a responsible person, date of approval/ Т.А.Ж., жауапты тұлғаның қолы, визаның қойылған күні / Ф.И.О., подпись ответственного лица, дата визирования	Position, name and signature of a resp. person, date of approval / Лауазымы, Т.А.Ж., нақты орындаушының қолы, визаның қойылған күні / Должность, Ф.И.О., подпись конкретного исполнителя, дата визирования
Development/ Әзірлеу/ Разработка	Office of the Provost/ Офис Провоста	Duncan Priestley Head of Academic Quality Enhancement	DANA Yelimbetova  30/03/16
Review/ Келісу/ Согласование	Vice-Provost for Academic Affairs/ Академиялық істер жөніндегі Вице- провост/ Вице-провост по академическим делам	Loretta O'Donnell 	
	Department of Documentation Support/ Құжаттамамен қамтамасыз ету департаменті/ Департамент документационного обеспечения	Leila Nurgaziyeva, Director 	29.03.2016.

**АВТОНОМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТРАТЕГИЯ ОЦЕНИВАНИЯ
НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТА**

Утверждена решением Академического совета автономной организации
образования «Назарбаев Университет»
Протокол № 30 от 30.02 2016 года



Астана
2016 год

1. Введение

1. Оценивание – это важный компонент образовательного опыта студентов Назарбаев Университета (далее – Университет). В рамках данной стратегии оценивание охватывает широкий спектр мероприятий, включая, но не ограничиваясь: курсовой работой, экзаменами, групповой работой, презентациями, диссертациями и проектами. Стратегия охватывает как формативное, так и итоговое оценивание – другими словами, оценивание для обучения и оценивание самого обучения.

2. Цели оценивания

2. Основная цель оценивания в Университете заключается в том, чтобы позволить студентам развивать и демонстрировать свой интеллектуальный потенциал. Оценивание предоставляет студентам возможность проанализировать свою успеваемость и определить уровень соответствия стандартам, необходимым для достижения успешных результатов в обучении по соответствующим курсам и программам. Заинтересованным сторонам предоставляется возможность удостовериться в том, что деятельность Университета в данном направлении последовательна и предоставляет надежные и достоверные основания для представления соответствующей оценки или присвоения академической степени.

3. Университет проводит оценивание для:

1) обеспечения справедливого и надежного определения успеваемости студентов, их знаний и навыков по отношению к планируемым результатам обучения по дисциплине;

2) оказания помощи студентам в демонстрации своих способностей посредством беспристрастного оценивания, которое способствует их обучению и подготовке к будущей трудовой деятельности;


3) поощрения, мотивации и вовлечения студентов в процесс обучения;

4) оказания помощи студентам в их развитии путем предоставления своевременной и конструктивной обратной связи.

4. Университет признает, что оценивание должно быть дифференцированным и контекстуализированным. Следовательно, предполагается использование профессорско-преподавательским составом отличительных и разнообразных методов оценивания в программах бакалавриата и послевузовского образования.

3. Принципы оценивания

5. Оценивание должно быть достоверным и действительным:



1) оценивание должно быть точным и многократным. Необходимо применять четкие и последовательные процессы для определения, оценивания и, в отдельных случаях, регулирования заданий;

2) должны быть приняты соответствующие процедуры для гарантирования надежности оценивания;

3) посредством методов оценивания Школы должны гарантировать сведение к минимуму и препятствование возможностям нарушения принципов академической честности.

6. Информация об оценивании должна быть ясной и доступной:

1) студентам будет предоставлена своевременная, понятная, точная и прозрачная информация об оценках и критериях оценивания по каждому заданию, и эта информация будет доступна всем заинтересованным сторонам.

7. Оценивание будет соответствовать целям и результатам обучения программы и курсов:

1) оцениваемые задания должны гарантировать предоставление студентам возможности развить целый спектр универсальных навыков и возможностей (например, критическое мышление, коммуникативные навыки), а также знания и понимание соответствующей дисциплины;

2) оцениваемые задания и соответствующие критерии оценки должны служить эффективным инструментом измерения достижений студентом результатов обучения и атрибутов выпускника Университета, и должны соответствовать обучающей и преподавательской деятельности;

3) объем и диапазон оцениваемых заданий должны соответствовать результатам обучения курса и/или программы, а планирование заданий предоставит надежные и действительные сведения об успеваемости студентов, предотвратив их перегрузку;

4) процедуры по оцениванию должны быть подвергнуты критическому рассмотрению согласно международным стандартам посредством внешнего обзора.

8. Оценивание должно быть инклюзивным, справедливым и достоверным:

1) инклюзивные и справедливые задания для оценивания должны предоставить всем учащимся равные возможности для достижения запланированных результатов обучения;

2) по возможности, должны применяться методы оценивания, использующие подлинные способы и материалы (методы и материалы, которые могут применяться в будущей трудовой деятельности).

9. Формативное и итоговое оценивание должны быть включены в каждую программу/курс:

1) Оцениваемые задания должны обеспечивать возможности предоставления комментариев студенту;

2) формативное и итоговое оценивание должны быть включены в программы/курсы для обеспечения достижения целей оценивания надлежащим образом.

3) Преподаватель может предоставить студентам возможность подачи оцениваемых заданий в электронном виде и использования программного обеспечения, проверяющего оригинальность работы.

10. Обратная связь должна быть неотъемлемой частью процесса оценивания:

1) студентам должны быть предоставлены комментарии к заданиям, выполненным как в рамках формативного, так и итогового оценивания. Студентам будет заранее сообщаться характер, объем, и время предоставления комментариев для каждого оцениваемого задания;

2) комментарии для студентов должны быть четко сформулированы и соответствовать ожидаемым результатам обучения;

3) студенты должны получать конструктивные комментарии и отметки/оценки в коротком временном промежутке. Преподаватель должен предоставить студентам информацию о том, когда они получают комментарии и сообщить студентам о дальнейших задержках и их причинах в случае необходимости. Такая обратная связь в большинстве случаев должна предоставляться в течение максимум 15 рабочих дней.

11. Оценивание должно быть справедливым и прозрачным:

1) оценивание должно осуществляться справедливо с использованием критериев выставления оценок/отметок, определенных для каждого курса, а также с применением метода повторного оценивания для обеспечения объективности оценки знаний;

2) студенты должны иметь возможность апеллирования по результатам оценивания для гарантирования справедливости и прозрачности процесса.

12. Процедуры оценивания подлежат регулярному пересмотру. Школы должны проводить регулярный пересмотр практики оценивания, включая мнение студентов и внешних обозревателей.

4. Реализация

13. Методы оценивания, как часть Ежегодного мониторинга программы и разработки планов по повышению качества Школ, должны подвергаться пересмотру и непрерывному улучшению с определением и распространением лучшей практики. В целях реализации данной Стратегии, Комитеты школ по вопросам обучения и преподавания должны уделять особое внимание нижеследующим областям оценивания. При этом, в процессе имплементации мероприятий, важно учесть необходимость организации семинаров и предоставления документации для преподавателей или проведения семинаров преподавателями и административным

персоналом Университета, обладающими соответствующими профессиональными компетенциями:

- 1) улучшение соответствия между преподаванием, обучением и оцениванием;
- 2) достижение баланса оцениваемых заданий, в том числе времени и объема по всем программам и курсам обучения;
- 3) улучшение комментариев, предоставляемых студентам;
- 4) разработка стратегических подходов к оцениванию;
- 5) определение и распространение эффективной практики оценивания в Школах Университета;
- 6) улучшение процессов и процедур для обеспечения точности и последовательности оценивания;
- 7) увеличение достоверности и разнообразия оценивания;
- 8) разработка шаблонов для директоров программ, охватывающих информацию, связанную с оцениванием, предоставляемую студентам;
- 9) использование электронных информационных систем для предоставления студентам информации, связанной с процедурами оценивания;
- 10) внедрение методов оценивания, которые сводят к минимуму возможности нарушения академической дисциплины;
- 11) дальнейшая разработка электронных методов оценивания и технологически улучшенной системы предоставления комментариев студентам (обратной связи);
- 12) включение вопросов о практиках оценивания в механизмы предоставления комментариев студентами по улучшению учебного процесса (например, оценка студентами курса после завершения обучения).

5. Заключение

14. Стратегия оценивания Назарбаев Университета основана на принципах достоверности, надежности и ясности оценивания, соответствия различных и стимулирующих оцениваемых заданий ожидаемым результатам обучения. Применение этих принципов позволяет гарантировать соответствие степеней, присуждаемых Университетом, проверенным процедурам и международными стандартам.

6. Смежные документы

15. Стратегия обучения и преподавания Университета
16. Атрибуты выпускника Университета
17. Руководство по использованию программы Turnitin

7. Процесс консультирования

18. Высшая школа образования
19. Школа гуманитарных и социальных наук
20. Комитет по вопросам обучения и преподавания
21. Глава контроля академического качества
22. Глава направления образовательных технологий

8. Осуществление контроля над Стратегией

23. Комитет по вопросам обучения и преподавания НУ

9. Цикл Стратегии

24. Стратегия принята в марте 2016 года.
25. Первый пересмотр в марте 2017 года.

